

JEGYZŐKÖNYV

Tárgy: A Fejér Megyei Mérnöki Kamara elnökségi ülés

Helyszín, időpont: FMMK hivatali helysége, 2015. január.19.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Szepes András Elnök Úr (továbbiakban Elnök) köszönti az elnökséget és a megjelenteket. Megállapítja, hogy az Elnökség 4 tagja megjelent, az ülés határozatképes. A szakcsoportvezetők közül jelen volt 3 fő.

1. Az Elnök tájékoztatást adott az alábbiak szerint:

- **Az Elnök a kamaránk Google keresőben történő megjelentetése** ügyében elektronikus levélben már megkérdezte az elnökség tagjait, de mivel csak hárman válaszoltak, most ismét vitára bocsátja.

Elmondta, hogy a keresőben a térképes megjelentetés díját 48.000 Ft-ról 30.000 Ft –ra (nettó) csökkentette ajánlatában a szolgáltató. Az eddigiekhez hasonlóan továbbra is hasznosnak tartja a megjelentetésünket, mert arra az elmúlt két évben 9900, a múlt héten 4 nap alatt mintegy 130 keresés történt. Grosz Krisztina a véleményét fenntartja, nem javasolja, mert a környezetében a kollégák a kamarai ügyekben honlapunkon keresnek, nem pedig a google keresőjében. Sótér Árpád elmondta, hogy a google keresőben a térkép is megjelenik mutatva a kamara helyét, ami praktikus. Szabó Lajos nem ért egyet a megjelenésért történő fizetéssel, rossz tapasztalatai vannak a google megjelenésekkel. Tóth Tibor továbbra is javasolja a fizetős megjelentetésünket, a gyakorlat számára hasznosnak tartja. A vita nem dőlt el, ezért az elnök a hiányzó elnökségi tagokkal egyeztetni fog a kérdésben ezek alapján lehet a kérdésben dönteni.

- **A Kamarai bál** időpontja február 28-a, szombat, helyszíne a Magyar Király. Várjuk a jelentkezéseket és kérjük az elnökség tagjait, hogy segítsenek a tombola ajándékok gyűjtésében. Jó lenne ismét látni a geodéták csoportos asztalát és remélhetőleg a megszokott módon szép létszámú lesz a közlekedésiek és a vizesek asztala.

- **Az MMK rendkívüli Küldöttgyűlése:**

Szombaton érkezett meg az MMK Elnökség előterjesztése „Az éves nyilvántartási díj módosítása” tárgyban történő rendkívüli Küldöttgyűlés összehívására. A tervezett díjemelés február 1-től lenne érvényes.

A 2014. novemberi Választmányi ülésen elhangzott a nyilvántartási díj emelésének igénye, de ott nem született döntés a rendkívüli Küldöttgyűlésről. (Az Elnök egyeztetett Zalavári, és Komjáti elnök urakkal a Választmányi ülésen elhangzottakról, ennek értelmében inkább a 2016. évtől történő díjemelésre gondoltak.)

Az ülésen részt vevők kézhez kapták az MMK Elnöke által készített előterjesztést. Az Elnök vitára bocsátotta az előterjesztést. A vitában mindenki hozzászólt, az elhangzottak:

A nyilvántartási díj emelése:

Az országos Küldöttgyűlés 2015.évre döntött a díjakról, ezt a díjtáblázatot az Elnök a januári hírlevélben kiküldte, ez alapján már mintegy 20 fő - ebben nyilvántartott is van - már fizett is. Nagyon szerencsétlen lenne Őket ismét megkeresni a többletbefizetésre.

A döntés óta nem változott a gazdasági környezet. Az előterjesztés általánosságokat tartalmaz, mert nincs kalkulációval bemutatva miért legyen annyi a nyilvántartási díj. A vitában a díjemelés változatairól nem volt szó, mert az emelés ellen szólt mindenki.

Az MMK 2014. és 2015. évi költségvetése az előterjesztéstől eltérően nem mutat érdemi különbséget az IIR üzemeltetésére. Az éves díjak az éves költségvetésnek a kiadási oldalát is befolyásolják, nem foglalkoznak vele.

A MEK bejelentése, hogy évözi díjemelést hajtanak végre, nem szabadna befolyásolja a mi döntésünket.

Tagdíjak emelése:

A nem kamarai tagsághoz kötött jogosultságok esetében, ha felemelik a tagdíjat – egyik változat szerint – 37.500. Ft-ra, akkor az érintett tagok kilépnek a kamarából és csak nyilvántartási díjat fognak fizetni. Nagyjából hasonló viselkedés várható a 18.500 Ft-ra való díjemelésre is.

A díjmelés csalásra késztet, mert pl. gyakorlat már, hogy több tervező összeáll és egy fizeti a díjakat, az ő nevében zajlik a munka.

Összességében az elnökség véleménye szerint nincs ésszerű oka a rendkívüli Küldöttgyűlés összehívásának, azon kívül, hogy a pénzbehajtás látszik a szándékban.

A vita alapján az elnökség a következő összegzést tette.

A kamara Elnöksége az alábbiak miatt alapvetően nem ért egyet az MMK rendkívüli Küldöttgyűlésének összehívásával:

- a 2015. évi kamarai tagdíjak és nyilvántartási díjak megállapításáról az MMK 2014. évi Küldöttgyűlése a 18/2014. (V.24.) sz. határozatában döntött, ez alapján az érintettek már megkezdték a díjak befizetését. Nem indokolható a tervezett évközi módosítás, hiszen nem változtak a körülmények, erre utalt az Elnök asszony a Választmány 2014. novemberi ülésén, lásd a jegyzőkönyv 9. oldalán;
- a megküldött határozati javaslatok költségvetési kérdéseket tartalmaznak, melynek a „szokásjog” alapján az éves költségvetési beszámoló elhangzása után a májusi Küldöttgyűlésen van a helye;
- amennyiben a költségvetés egyik oldala – jelenleg a bevételi – változik, ahhoz szervesen hozzá kell rendelni a másikat, a kiadási oldalt is, ez az előterjesztésben nem szerepel, tehát nem szabályszerű;
- az 1996. évi LVIII. törvény 14. § (1) bekezdés c) pontja úgy fogalmaz, a Küldöttgyűlés kizárólagos hatásköre a „költségekkel arányos névjegyzéki nyilvántartási díjának megállapítása”, ez alapján született meg az előbb idézett határozat, és ezen költségek nem változtak az elmúlt fél évben;
- a 0 % körüli 2014. évi infláció mellett a díjak tervezett emelése indokolhatatlan;
- az építészek ez irányú tevékenysége nem szabad, hogy ilyen fajsúlyosan befolyásolja az MMK működésével kapcsolatos kérdéseket.

Az előbbi indokok alapján az Elnökség az alábbi 1/2015. (I. 19.) sz. határozatot hozta:

Az FMMK Elnöksége felszólítja az MMK Elnökségét, vonja vissza az MMK rendkívüli Küldöttgyűlésének összehívását, és az előterjesztett költségvetési kérdéseket megfelelő előkészítés után a 2015. évi májusi soros Küldöttgyűlés elé vigye, mint a 2016. évi díjrendszer kérdését.

A határozatot az Elnökség egyhangú szavazással fogadta el.

Az elnökség foglalkozott azzal is, hogy tegyen-e ajánlást a küldöttjeinknek. Szabó Lajos javaslatát egyhangúan elfogadva az elnökség azt javasolja, hogy ebben az elfogadhatatlan döntésben a küldöttek ne vegyenek részt, vagy ha valaki elmegy az ülésre, nem szavazatot tegyen mindegyik díjmelési kérdésben.

Az Elnökség felkérte az Elnököt, hogy a határozatot és annak indoklását küldje meg az MMK elnökéhez és támogatás szerzés érdekében a társ területi kamarákhoz is.

- **A Székesfehérvár MJV Projekt Irodájával** találkozónk volt, a városi fejlesztések megvalósításában – Dr. Cser-Palkovics Anrás polgármesterrel folytatott tárgyalás eredményeként - lehetséges együttműködésről tárgyaltunk. A megbeszélésen részünkről az Elnök, Titkár és Grosz Krisztina vettek részt.

Megállapodás született, hogy az Iroda megküldi az összeállított projekt fejlesztéseket, azok véleményezése céljából. A kamara a véleményezésen túl megkérdezve a tagokat, nyilvántartottakat vállalkozói listát ad át az Irodának.

Az Iroda elfogadta a kamara javaslatát, hogy a projektek megvalósításánál a közbeszerzéseknél a helyi vállalkozások előnybe részesítése a vonatkozó tv. lehetőségeinek keretén belül érvényesüljön.

Az Óbuda Egyetem Alba Regia Műszaki kara duális képzésének segítése is felmerült, ebben az Intézetekkel további egyeztetések lesznek.

3. Tagsági, jogosultsági ügyek


Név	Kérelem	Javaslat
Szikra Katalin	tagfelvétel	tagfelvétel
Szalai Sándor	tagfelvétel	tagfelvétel
Dakos András Zoltán	tagfelvétel	tagfelvétel
Szappanosné Nagy A.	tagfelvétel	tagfelvétel
Dr. Nagy Gábor	tagfelvétel	tagfelvétel

2/2015. (01.19.) számú Elnökségi Határozat


A kérelmező tagfelvételét az Elnökség 4 fő igen, 0 fő nem, 0 fő tartózkodás mellett elfogadta, mivel a törvényben előírt feltételeknek megfelelnek.

A beérkezett szakértői kérelmeket áttekintve az elnökség a következő véleményt adta:

Kamarai szám	Név	Kért jogosultság	Vélemény
07-01234	Vinkelman Róbert	D-1	Szakmai gyakorlat megfelelő
07-1130	Rózsa Attila	SZVV-3.1,9	Szakmai gyakorlat megfelelő


Pálfiné Nagy Mária
irodavezető


k.m.f.
Kumánovics György
titkár


dr. Szepes András
elnök